

2019-2020 ERS Joint-school Mock Exam
Paper 1 Marking Guideline

Part A 甲部 Normative Ethics 規範倫理學

Compulsory Part 必答部分

評分指引

以 5 分為例	參考的標準
4 至 5 分	若能充分說明，並就題目回應。
2 至 3 分	若有些不足而未能完整答到。
最高 1 分	若只能回勉強回答，加上解釋未如理想。

1. Use **ONE** example to illustrate the limitation of using moral rules to make moral judgement. 舉一個例子說明以道德規條作道德判斷的限制。 (5 marks)

可以考慮給4-5分的答案：

道德規條只適用於個別文化、宗教或社會，在多元文化的交流和比較下，部分道德規條會因時移勢易，受到修訂甚至揚棄。如古代對女性的要求是「三從四德」，對現今社會的女性而言，已經不合時，以此作出道德判斷，會出現很大錯誤。

2. Explain why we should “keep promise” by using the theory of deontology. 運用義務論解釋我們應當「信守承諾」。 (5 marks)

可以考慮給4-5分的答案：

在義務論的道德判斷中，每個人都會受到尊重和公平對待，因此「信守承諾」就是履行道德原則的責任，是人與人相處時應有的行為，能互相建立信任。按理性思考，是每個人都會願意依此而行。

3. Give **ONE** example which contains both “intrinsic value” and “instrumental value”. 舉一個同時具備「內在價值」及「工具價值」的例子。 (5 marks)

可以考慮給4-5分的答案：

內在價值所指的是事物本身有的價值。工具價值所指的是，某些事物因為能導向其他好事物而有的價值。如「知識」有人認為我們追求知識不是為了知識本身，而是為了有更好的物質生活，那麼知識就只有工具價值。

4. From the perspective of the theory of virtue, explain why “perseverance” is important for secondary students. 從美德理論的角度說明「堅毅」對中學生的重要性。(5 marks)

可以考慮給4-5分的答案：

「美德」就是受到推崇的人類美好素質，也就是一個人美好的內在特質。若中學生有「堅毅」這美德，就可以幫助學生在遇到大大小小的困難時，都可以以堅定的態度去面對挑戰，在奮鬥中學習，不怕將來的困難。

Part B 乙部 Personal and Social Issues 個人及社會問題

Answer 2 out of 4 questions 四題選答兩題

5. In 2019, a 63-year-old man in Australia was charged for assisting his terminally ill partner to commit suicide. The couple loved each other for the past twenty years until the wife was diagnosed with a chronic neurological disease that was unable to cure three years ago. She gradually lost her mobility and the respiratory system was affected. They used to work as nurses and understood that she would only suffer from the disease. The wife hoped to have euthanasia before she completely lost her ability to move. Her husband had repeatedly advised her to give up this idea, but as the illness had entered the final stage, the husband finally agreed and assisted to end his wife's life.

Do you agree with the decision of the couple? Justify your answer from the perspective of ethics. (20 marks)

在 2019 年，澳洲一名六十三歲男子，因為協助患絕症的伴侶自殺而被起訴。兩夫婦在過去二十多年一直深愛對方，直至三年前太太確診患上目前無法根治的漸凍人症運動神經細胞疾病，逐漸失去活動能力，呼吸系統亦受影響。兩夫婦曾經任職護士，明白此疾病會帶來折磨。太太希望在完全失去活動能力前，要求安樂死。丈夫曾多次勸勉她放棄這想法，但隨著病情進入末期，最終由丈夫協助下，結束太太的生命。

你贊成這對夫婦的決定嗎？試以倫理學的角度提出理據支持你的答案。 (20 分)

評卷參考

5. (I) 相關的課程內容：

單元二：生存與死亡。

- (II) 設題目標：

本題目主要測驗考生對生命倫理的思考。考題的重點在於有甚麼理由支持或反對安樂死。

- (III)

- (1) 相關論點的陳述： (8 分)

立場一：這種要求是不道德的。

- 生命是上天賜予的，有其內在價值，人沒有權結束它。
- 雖然很多疾病可以致命和帶來痛苦，現代的醫學亦有可以找到治療或舒

緩的方法，沒有必要選擇安樂死。

- 該太太決定接受安樂死是不道德的，她因為不願意受疾病帶來折磨而選擇安樂死，是欠缺勇氣的表現。
 - 該太太的決定會令一些愛惜她的人感到傷痛，她的決定亦可能會造成不良的社會風氣。
- 或 任何合理答案。

立場二：這種要求是道德的。

- 兩夫婦經過詳細考慮，而作出這個決定，任何人都應該有權對自己的生命作出選擇，包括有尊嚴地死亡的權利。
 - 兩夫婦曾經任職護士，丈夫憑著專業護理知識協助伴侶快速、無痛下離世，在這個情況下選擇安樂死是沒有問題的。
 - 該太太決定了結自己的生命，是因為她年紀老邁，而且身患絕症，不希望為丈夫帶來負累，她的決定是值得尊重的。
 - 該丈夫曾多次勸勉太太放棄安樂死的想法，但隨著太太的病情進入末期，在太太完全失去活動能力前，協助下太太結束生命，是尊重太太的表現。
- 或 任何合理答案。

(2) 論證的建立：

(8 分)

立場一：這種要求是不道德的。

- 「生命是上天賜予的，有其內在價值，人沒有權結束它。」強調生命有其價值，是基於價值論，亦可以是宗教論證。
- 「雖然很多疾病可以致命和帶來痛苦，現代的醫學亦有可以找到治療或舒緩的方法，沒有必要選擇安樂死。」這一點強調應該有智慧地選擇，是基於美德。
- 「該太太決定接受安樂死是不道德的，她因為不願意受疾病帶來折磨而選擇安樂死，是欠缺勇氣的表現。」這一點強調生存的勇氣，是基於美德論。
- 「該太太的決定會令一些愛惜她的人感到傷痛，她的決定亦可能會造成不良的社會風氣。」這一點強調有責任對愛自己的人或社會帶來傷害，是基於後果論也可以是骨牌效應的理論。

或 任何合理答案。

立場二：這種關係是道德的。

- 「兩夫婦經過詳細考慮，而作出這個決定，任何人都應該有權對自己的生命作出選擇，包括有尊嚴地死亡的權利。」這點強調自主，是基於價值論。
- 「兩夫婦曾經任職護士，丈夫憑著專業護理知識協助伴侶快速、無痛下離世，在這個情況下選擇安樂死是沒有問題的。」這點強調專業，為他人減少痛苦，是基於功利主義。
- 「該太太決定了結自己的生命，是因為她年紀老邁，而且身患絕症，不希望為丈夫帶來負累，她的決定是值得尊重的。」這點強調人有選擇避免痛苦，是基於價值。
- 「該丈夫曾多次勸勉太太放棄安樂死的想法，但隨著太太的病情進入末期，在太太完全失去活動能力前，協助下太太結束生命，是尊重太太的表現。」這點強調愛情，尊重所愛的人，是基於價值。

或 任何合理答案。

(3) 組織、表達、協調、原創性： (4分)

注意：考生可以同時討論正、反的論點。若他能妥善地處理與自己立場相反的觀點，閱卷員也應就這方面的答案給予分數。

6. Ryanair is an Ireland-based budget airline. A lot of passengers expressed their frustrations in an online forum, accusing for the expensive extra fees, such as 20 British pounds (HK\$203) for printing each boarding pass and 55 British pounds (HK\$558) per passenger for check-in at the service desk in the airport, whilst the smartphone app for online check-in is malfunctioning. Moreover, the staff members are unhelpful to the senior citizens who encounter difficulties in using the customers online system. From January to September 2018, there were 6635 complaints against Ryanair for delay and cancellation of flights, but only 20% of these complaints were resolved. The labour strike for pensions launched by the Ryanair pilots and crews is one of the main reasons for the cancellation of flights.

On the other hand, there are reports affirming Ryanair that 86% of their flights are punctual, and this company is profit-making and financially sustainable, which outperform their budget airline competitors.

Do you consider Ryanair has fulfilled her corporate social responsibilities? Justify your answer from the perspective of business ethics. (20 marks)

瑞安航空是一家位於愛爾蘭的廉價航空公司。許多乘客在網上論壇表達不滿，指責航空公司要求他們支付昂貴的額外費用，例如每張登機證打印費需 20 英鎊 (203 港幣)，機場辦理登機手續費需 55 英鎊 (558 港幣)，然而辦理登機手續的手機程式卻出現故障。此外老年人使用在線客戶服務時遇到困難，工作人員也沒有提供足夠協助。自 2018 年 1 月至 9 月，共有 6635 宗投訴針對瑞安航空的航班延誤及取消，但航空公司僅解決了 20% 的個案。瑞安航空飛行員和機組人員發動罷工爭取退休金亦是航班取消的主要原因。

另一方面，有報導指出瑞安航空 86% 的航班都是準時的，而且該公司具有盈利能力及財務可持續性，較其他競爭廉價航空公司優勝。

試從商業倫理的角度評論瑞安航空有否履行其企業社會責任，並闡明你的立場與理據。

(20 分)

6. (I) Relevant Course Content:

Business Ethics

- (1) Presentation of relevant points: (20 marks)

Ground 1: Ryanair has not fulfilled her corporate social responsibility.

- The customers have to complete the online check-in procedure, whilst the smartphone app for this procedure is not functioning. It shows that customers are compelled to pay 55 pounds for the check-in at the service desk, which is unfair to the customers. In addition, although the customers are liable to pay for some of the charges, the amount of fee should be reasonable. Yet, the fee of 20

pounds for printing each boarding pass is astonishing. This point emphasizes that customers are unfairly treated. This is based on the theory of value. Social contract theory also supports this point.

- When customers book tickets from budget airline online, they have to click the button to agree with the terms of services as stated in Ryanair website. However, these terms are usually too wordy for the customers. The customers may easily overlook the different circumstances which extra fees may apply. This point emphasizes customers' rights to be informed and the importance of honesty. This is based on the theory of value.
- Ryanair has the responsibility of taking care of the needs of her customers, such as providing assistance to the senior citizens to use their online system. The company also has to deal with the complaints from customers and properly resolve all (or most if not all) issues. Other than that, the airline has to recognize the employees' rights of collective bargaining through trade unions and reach consensus with them. Unfortunately, Ryanair failed to meet the expectations of the above mentioned stakeholders, but taking advantages on or even exploiting these stakeholders instead. This point emphasizes the importance of protecting the rights and interests of all stakeholders. This point is based on stakeholder model.
- Although Ryanair is profit-making and able to maintain financial sustainability, her business model will be copied or imitated by other budget airlines or other companies, which could end up in more disputes and frustrations among customers. This point emphasizes the possible lowered quality of customer services. This point is based on domino argument.

Ground 2: Ryanair has fulfilled her corporate social responsibility.

- It is commonly understood that budget airline only offers basic services for passengers, and customers who expect high quality service have to pay more. Given that Ryanair can bring passengers to their destinations punctually and safely, her corporate responsibility has been fulfilled. This point emphasizes

the common understanding toward budget airline services among customers. This point is based on social contract theory.

- Even though some passengers have to spend more money for the services they needed, Ryanair could still be a cheaper alternative in comparison to the expensive offers from other conventional airlines. This point emphasizes that traveling with Ryanair is money-saving. This point is based on consequentialism.

- In the light of the business model of budget airline companies, they tend to minimize the expenditure for maintaining financial sustainability. The adoption of the online system for the provision of various customer services is understandable. This point emphasizes the priority for economic responsibility. This point is based on the theory of value.

- There was a labour strike launched by the pilots and crews of Ryanair. But, this is very common in Europe that the trade unions exercise their collective bargaining rights for better terms and benefits for the employees. The employers and employees are able to reach consensus, and the issue can be resolved. In this sense, the labour strike does not mean that Ryanair failed to fulfill her responsibilities to the employees. This point emphasizes justly treating the employees. This point is based on the theory of value. Stakeholders model will also support this point.

7. In November 2018, a Chinese scientist announced that he had used genetic editing tools to modify the CCR5 gene in 30 embryos for seven couples (the father was HIV-positive with AIDS, and the mother was not infected) to stop HIV infection by preventing the virus from invading human cells. It was hoped that natural immunity of HIV could be achieved. Among them, a pair of twins were born successfully, and they were the world's first genetically edited babies that were immune to AIDS.

Do you support the Chinese scientist's genetic editing project on human embryos? Justify your answer from the perspective of bioethics. (20 marks)

(Note: The CCR5 mutant gene will make humans smarter. Modifying the CCR5 gene will lower immunity of the body. The couples participating in this experiment will receive a medical fee of RMB 280,000.)

2018 年 11 月一位中國科學家宣佈利用基因編輯工具，為 7 對夫婦（父親為愛滋病 HIV 帶病毒者，母親為非帶病毒者），共 30 個胚胎修改 CCR5 基因，以關閉 HIV 病毒感染的大門，令病毒無法入侵人體細胞，達到天然免疫 HIV 病毒的效果。當中有一對孖生嬰兒能成功出生，是全球首例免疫愛滋病的基因編輯嬰兒。

請以生物倫理的角度詳述你是否贊成這位中國科學家進行人類胚胎編輯工程，並說明你贊成或反對的原因。(20 分)

(註：CCR5 突變基因會導致人類更聰明。修改 CCR5 基因會降低人體的免疫力。接受此項實驗的夫婦皆可獲得 28 萬人民幣醫療費。)

評卷參考

- (I) 相關的課程內容：

單元二：個人及社會問題，生物倫理。

- (II) 設題目標：

本題主要測驗考生對生物倫理的理解。其中一個討論重點是：

- (III)

- (1) 相關論點的陳述：

(8 分)

立場一：贊成賀建奎進行人類胚胎編輯工程

- 此基因改造工程可以預防疾病，為人類的健康及生命帶來福祉
- 使中國在基因編輯科技用於疾病預防領域上實現歷史性的突破

- 能確保不致產下智力有問題的胎兒
- 能使嬰兒避免患上家族遺傳病，減低家人的憂慮及社會的醫療負擔
- 父母有權為子女的健康著想，尋求醫療協助

立場二：反對賀建奎進行人類胚胎編輯工程

- 把東西放入細胞中時總有風險，如進入基因組的錯誤部份，會產生不可預計的風險。所以人類胚胎編輯工程太不安全，而安全風險屬永久性，不應嘗試
- 現時醫學界已有方法減少胚胎受 HIV 感染及治療愛滋病。修改胚胎的基因，有可能對其他基因產生傷害或干擾，會令胚胎的變化遺傳至下一代，沒有必要冒險嘗試這個可能對人造成永久的遺傳性傷害，這項工程實屬多次一舉。
- 修改 CCR5 基因會降低人體的免疫力，而這技術亦可能干擾其他基因，破壞人體功能，讓人更易感染傳染病，因而早逝或長期患病。
- 應尊重生命的神聖與寶貴，不應以人的生命來冒險。倘若實驗失敗，原本可健康成長的生命可能會變成畸胎甚至死嬰，實驗者可能會以殺嬰來解決事件，這簡直是妄顧生命的行為
- 這對雙胞胎的父親雖患上愛滋病，但母親沒有患上愛滋病；而且愛滋病患者在藥物控制的情況下絕少把愛滋病遺傳給下一代，所以雙胞胎患愛滋病的風險是絕低，實無需要進行此高風險的實驗。
- 只有上主(上帝)是生命的創造者，無人能僭越上主的角色。人類只屬生命的管家，而非創造者。僭越上主創造生命的角色，是犯了不信任天主，驕傲自大的重罪。
- 此項人體胚胎實驗屬秘密實驗，尚未通過法例認可，屬違規違法的行為。
- 用人體作實驗不尊重人的寶貴生命，簡直是對生命的踐踏。
- 目前該對嬰孩雖然健康成長，但基因編輯的副作用可能長時間 才出現，如進行基因修改時不小心損傷了基因的排序或生理系統，這些孩子長大至死亡前可能會把有關副作用遺傳至下一代
- 以自己的胚胎來做實驗，並藉此來換取金錢，簡直是把孩子的生命視作商品，把金錢看得比自己孩子的生命更重要
- 財富不應決定健康及智慧，製造優生兒，造成社會不公
- 此實驗中不是所有試驗對象都能成功產下愛滋病嬰兒，當中犧牲了不少生命

(2) 論證的建立：

(8 分)

立場一：贊成賀建奎進行人類胚胎編輯工程

- 此基因改造工程可以預防疾病，為人類的健康及生命帶來福祉，屬後果論。強調健康及生命的重要性亦屬價值論
- 使中國在基因編輯科技用於疾病預防領域上實現歷史性的突破屬後果論
- 能確保不致產下智力有問題的胎兒屬後果論
- 能使嬰兒避免患上家族遺傳病，減低家人的憂慮及社會的醫療負擔屬後果論
- 父母有權為子女的健康著想，尋求醫療協助。這點屬價值理論中的人權論

立場二：反對賀建奎進行人類胚胎編輯工程

- 把東西放入細胞中時總有風險，如進入基因組的錯誤部份，會產生不可預計的風險。所以人類胚胎編輯工程太不安全，而安全風險屬永久性，不應嘗試。這點是基於後果論
- 現時醫學界已有方法減少胚胎受 HIV 感染及治療愛滋病。修改胚胎的基因，有可能對其他基因產生傷害或干擾，會令胚胎的變化遺傳至下一代，沒有必要冒險嘗試這個可能對人造成永久的遺傳性傷害，這項工程實屬多次一舉。這點是基於後果論，不應及毋須冒險亦屬價值論
- 修改 CCR5 基因會降低人體的免疫力，而這技術亦可能干擾其他基因，破壞人體功能，讓人更易感染傳染病，因而早逝或長期患病。這點是基於後果論
- 應尊重生命的神聖與寶貴，不應以人的生命來冒險。倘若實驗失敗，原本可健康成長的生命可能會變成畸胎甚至死嬰，實驗者可能會以殺嬰來解決事件，這簡直是妄顧生命的行為。這點是基於價值論，亦屬後果論或不應以人為手段的義務論
- 這對雙胞胎的父親雖患上愛滋病，但母親沒有患上愛滋病；而且愛滋病患者在藥物控制的情況下絕少把愛滋病遺傳給下一代，所以雙胞胎患愛滋病的風險是絕低，實無需要進行此高風險的實驗。這點是基於冒生命風險的價值，屬價值論。這點亦強調有智慧地選擇，也屬美德論
- 只有上主(上帝)是生命的創造者，無人能僭越上主的角色。人類只屬生命的管家，而非創造者。僭越上主創造生命的角色，是犯了不信任天主，

驕傲自大的重罪。這點是基於神旨論

- 此項人體胚胎實驗屬秘密實驗，尚未通過法例認可，屬違規違法的行為。此實驗違反法治精神，屬價值論
- 用人體作實驗不尊重人的寶貴生命，直是對生命的踐踏。這點違反了尊重生命的美德，亦違反了不應以人作手段的義務論
- 目前該對嬰孩雖然健康成長，但基因編輯的副作用可能長時間才出現，如進行基因修改時不小心損傷了基因的排序或生理系統，這些孩子長大至死亡前可能會把有關副作用遺傳至下一代。此點是基於後果論
- 以自己的胚胎來做實驗，並藉此來換取金錢，簡直是把孩子的生命視作商品，把金錢看得比自己孩子的生命更重要。此點是基於不應以人作手段的義務論
- 財富不應決定健康及智慧，製造優生兒，造成社會不公。此點違反公義，屬價值論
- 此實驗中不是所有試驗對象都能成功產下愛滋病嬰兒，當中犧牲了不少生命。此點是基於後果論和應尊重生命的價值論

(3) 組織、表達、協調、原創性： (4分)

注意：考生可以同時討論正、反的論點。若他能妥善地處理與自己立場相反的观点，閱卷員也應就這方面的答案給予分數。

8. WhatsApp has added features on "Forward" function. When the WhatsApp user forwards the message of others, and the recipient will see the forwarding label. WhatsApp added new restrictions in July last year to combat "misinformation" and "fake news." WhatsApp has limited the quota a message can be forwarded, and the user can only select up to 20 people per transfer.

WhatsApp's 20-person forwarding limit is set on a global scale, and WhatsApp uses stricter restrictions for India: only 5 people can be selected for each forward, and the "forward" button of images and videos in WhatsApp are also deleted. WhatsApp imposed stricter restrictions on the use in Indian region mainly because local false information prevails, and some Indian villagers have imposed punishment on others without legal trial, causing many victims.

Do you support WhatsApp's action? Justify your answer from the perspective of media ethics. (20 marks)

WhatsApp 早前加入「轉送」訊息提示功能，即 WhatsApp 用家轉發別人訊息，收件人會看到轉發提示。WhatsApp 去年七月更進一步加入新限制，以打擊「不實訊息」以及「假新聞」。WhatsApp 最新加入限制轉發訊息的次數，用家每次轉發最多只可選擇 20 人。

WhatsApp 的 20 個人轉發限制是全球性，而 WhatsApp 針對印度更使用更嚴格的限制：每次轉發僅可選擇 5 個人，同時印度地區用家 WhatsApp 內圖片及影片旁的轉發按鈕也被刪減。WhatsApp 對印度地區使用更加嚴格的轉發限制，主要是因當地虛假訊息橫行，更有印度村民因此執行私刑，使多人被害。

你支持 WhatsApp 的做法嗎？試從傳媒倫理學角度，提出理據支持你的答案。(20 分)

評卷參考

- (1) 相關論點及論證:

立場一：認同做法

論證	論點
功利主義	減少謠言，減少執行私刑
義務論	WhatsApp 有責任保障使用者生命安全和社會秩序。
價值論	價值：尊重生命

價值論	價值：謹慎。轉發前要謹慎，先了解資訊的真確性
-----	------------------------

立場二：不認同做法

論證	論點
功利主義	轉發次數減少，不能轉發有用訊息
人權：言論自由	妨礙資訊流通
知情權	人民有權獲知不同資訊
價值論	有自由轉發任何資訊給任何人

END OF PAPER